

Får vi en Kattelov?



Oplæg til katteloven, fremsat af Dansk Folkeparti, samt 1. behandling af forslaget i Folketinget

Så er der endelig ved at ske noget omkring katteloven – og forhåbentlig kan det medvirke til at kattens vilkår forbedres. Modsat hunden, findes der i dag ikke en lov specielt udarbejdet for katte, og ofte må man lede forgæves efter juridisk vejledning.

Nedenunder er et kort resume af forslaget, samt de bemærkninger som Dyrenes Beskyttelse, Kattens Værn og Inges Kattehjem har haft til forslaget.

Ønsker du at læse hele katteloven samt 1. behandlingen kan du finde den på følgende adresse: www.ft.dk (folketingets hjemmeside), gå ind under punktet dokumenter og benyt derefter søgefunktionen til at søge på B138.

Forslaget omfatter mange punkter, bl.a. sundhed/pleje ved kattehold, indfangning og aflivning af herreløse katte, begrænsning af kattebestanden, mærkning m.m.

Oplægget

Det forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat, er ikke et lovforslag, men begyndelsen til en evt. kattelov, hvis Folketinget vedtager forslaget. Der er således stadig lang vej igen, før der evt. kommer et direkte lovforslag til katteloven. Nedeunder bringes et sammendrag af oplægget, som Dansk Folkeparti har fremsat.

I oplægget omhandles f.eks. begrænsning af kattehold, hvori der foreslås, at der anbefales kastration/sterilisation af katten, når den er 6-8 måneder gammel. Neutraliseringen begrænser katten lyst til at strejfe, og mindsker derved risikoen for udbredelsen af FIV (katte-aids) og FeLV (katteleukæmi). Ved at anbefale neutralisering, understreges katte-ejerens ansvar for at sikre, at antallet af

uønskede killinger begrænses. Endvidere nævnes der, at killinger (inden fødsel) bør sikres, således at de enten kan optages i egen flok eller formidles til nye hjem.

Et andet væsentligt punkt, som også har været debateret i medierne, er mærkning af katte. Dansk Folkeparti lægger op til, at mærkningen skal være frivillig og sikre, at flest mulige katte finder hjem igen. Det skal være katte-ejerens ansvar at sørge for at mærkningen registreres og ajourføres. Samtidig foreslås, at registrene udbygges, således at kontakten til kattehjem, landets dyrlæger, katterier og katte-ejere udvides. Dansk Folkeparti mener, at et offentligt tilgængeligt register på Internettet, vil være det mest hensigtsmæssige.

Det fremgår endvidere af oplægget, at myndigheder og kommuner skal reagere ved henvendelser vedr. herreløse katte, f.eks. ved anmodning om indfangning m.v. Det skal også være kommunens ansvar at orientere om gældende regler, samt indgå relevante aftaler med f.eks. internater, dyrlæger m.v.

Dansk Folkeparti foreslår f.eks., at landmanden skal sørge for begrænsning af kattebestanden, og at kommunen bør kunne pålægge landmanden at reducere kattebestanden. Endvidere skal det være muligt for landmanden at opnå fradrag for udgifter til kattehold i landbruget.

I forslaget nævnes også boligforeningers ansvar, hvor de bl.a. skal have mulighed for at kunne kræve, at evt. katte er neutraliserede, mærkede og registrerede. Aftalen om



katte kan f.eks. nedfældes i kontrakt eller lign. dokument. Det bør også være muligt for boligforeninger at afkræve et depositum hos katte-ejere til sikkerhed for, at forpligtelserne overholdes.

I forbindelse med omstrejvende katte foreslås, at hvis katten hverken er mærket eller registreret bør den kunne fremlyses f.eks. på en speciel side på internett. Efter en tidsfrist skal katten formidles til nyt hjem eller aflives, forinden skal katten dog bære et elastik-halsbånd, for at gøre en evt. katte-ejer opmærksom på forholdene.

Dansk Folkeparti mener, at en evt. fremtidig kattelov, bør indholde et forbud mod at efterlade katte i naturen, også de nuværende regler om nedskydning af katte skal erstattes, idet det for en jæger, ikke er muligt at vide, hvorvidt en kat er omstrejvende eller tamkat. I stedet foreslås indfangning i godkendte og evt. aflivning må kun foretages af dyrlæge eller anden uddannet person.

Udover forslaget til neutralisering af katte, foreslås, at kattehold begrænses i private husstande (byer og bymæssig bebyggelse), f.eks. kunne en bestand af højst 5 voksne katte anses for fornuftig.

Katterier (opdrættere) skal naturligvis have adgang til at drive deres virksomhed, der til enhver tid er underlagt de gældende

regler om CVR-register samt dyrlægetilsyn m.v.

Dette er et meget kort resume af det fremsatte oplæg. Oplægget er sendt til udtalelse hos Inges kattehjem, Kattens Værn samt Dyrenes Beskyttelse. Nedenunder er kort nævnt nogle af de kommentarer som parterne har haft:

Kattens Værn:

Kattens Værn (KV) deler den opfattelse, at der bør indføres et generelt krav om mærkning. Deres register er døgnbetjent, og udviklet således at landets dyrlæger, politi og redningsvæsener kan få tildelt en adgangskode til registret. I registret har de konsekvent og med henvisning til registerloven undladt at oplyse (offentliggøre) navne og adresser på den enkelte katte-ejere.

Alle udgifter til mærkningen afholdes af KV og de har fastholdt, at katte-ejere selv bør afholde udgiften, da de ikke mener det er moralsk forsvarligt, at anvende midler der gives til dyrevelfærd, til dette formål. KV er åben overfor nye elektroniske muligheder, men mener dog fortsat at øremærkning er den bedste og mest synlige mærkning. Scannerudstyr til chips er endnu ikke så udviklet til alment brug, og kan ikke anvendes gennem et trådnat. De sædvanligt anvendte chip har en tendens til at flytte sig i kattens krop.

Med hensyn til kommuners ansvar deler de opfattelsen at, kommunerne bør bære ansvaret for herreløse/vildtlevende katte i eget område. Der bør dog tages i betragtning, at katte ikke umiddelbart kan defineres hjemmehørende til en bestemt kommune, og at et krav om registrering af alle herreløse/vildtlevende katte kan medføre store udgifter for landets kommuner, samt indebære en risiko for unødvendig og ukontrolleret nedskydning af katte.

Kattens Værn er af den klare opfattelse, at landmandens ansvar bør skærpes og præciseres, og at kattene bør være mærket og registreret.

Ifølge eksisterende regler, der forbyder nedskydning af katte, er den nuværende

regel mere eller mindre illusorisk, idet jægeren skal ganske tæt på katten for at konstatere et evt. mærke, hvilket ikke altid er muligt.

Inges Kattehjem:

Vedr. begrænsningen af kattebestanden, mener Inges Kattehjem, at det er vigtigt at understrege, at det er en anbefaling/vejledning der ønskes

Mærkning af katte: Inges Kattehjem understreger, at det er deres opfattelse, at der alene er behov for information og vejledning til katteejeren om mærkning.

Dyrenes Beskyttelse:

Vedr. punktet om mærkning, mener Dyrenes Beskyttelse, at det er afgørende, at der etableres en obligatorisk øremærkning og registrering, som er en forudsætning for, at finde ejeren. De anbefaler ét samlet register, således at brugere kun skal henvende sig ét sted, endvidere anbefaler de at det nuværende Dansk hunderegister udvides til Dansk hunde- og katteregister. Bliver det ikke et offentligt register, finder de, at der skal etableres et privat register, der udbydes i offentligt udbud og de vil i givet fald byde på registret.

MinVenKatten:

Det er MinVenKatten's mening, at vejen frem til bedre vilkår for katten, må være til stadighed at oplyse og informere om, at



hverken tamkatte, vilde eller herreløse katte er i stand til at passe sig selv.

Skal man tilgodese kattens velfærd må ét samlet landsdækkende register være det mest optimale og effektive værktøj. Mærkningen bør ikke være obligatorisk (lovpligtig), mange katte kan derved blive stemplet "ulovlige".

Dyrenes Beskyttelse, Kattens Værn og Inges Kattehjem, ønsker alle et register, dog på forskellige præmisser.

Registret bør dog være bør være offentlig tilgængeligt og registreringen gratis. Vi ved alle, at hvis noget er gratis, så er det lidt nemmere....og en registrering er med til at forbedre vilkårene for kattene.

Måske kunne løsningen være, at det skete automatisk, f.eks. allerede når katten blev mærket hos dyrlægen. Registreringen kunne automatisk gå videre til ét samlet register (- med ejerens samtykke, og uden yderligere omkostninger). Derefter er det op til katteejeren at vedligeholde oplysningerne.

Herreløse og vilde katte er dog ikke så „heldige“, de har ikke én bestemt ejer, og står derfor udenfor denne ordning. Men samlet set, er forslaget et stort skridt i den rigtige retning. Forhåbentlig bliver der lyttet til organisationerne, Kattens Værn, Inges Kattehjem og Dyrenes Beskyttelse, der alle har problemerne tæt inde på kroppen.

1. Behandling af forslaget til katteloven

Mandag den 5. maj var forslaget til 1. behandling i Folketinget, og man må desværre sige, at det var en blandet modtagelse forslaget fik. Da 1. behandlingen er ret omfattende, bringes her et meget kort resume. På folketingets hjemmeside www.ft.dk, har du også her mulighed for at læse den fulde tekst.

Justitsminister, Lene Espersen, fremlagde forslaget og henviser til at dyreværnslovens §1, §2 og §13 også er gældende for katte,

men at det ikke er tilstrækkelig til at sikre kattens velfærd.

Dyreværnsloven

§ 1. Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.

§ 2. Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

§ 13. Den, der vil aflive et dyr, skal sikre sig, at dyret aflives så hurtigt og så smertefrit som muligt. Aflivning ved drukning må ikke finde sted.

Stk. 2. Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om aflivning af dyr, herunder regler om slagtning og om forbud mod visse aflivningsformer samt regler om, at aflivning af visse større dyr kun må foretages af en dyrlæge eller en anden autoriseret person.

Forslaget som Dansk Folkeparti har fremsat, går på tværs af mange forskellige ministerier, f.eks. henhører punktet om vaccination under fødevarerministeriet, jagtloven hører under miljøministeriet o.s.v., der er derfor blevet indhentet mange udtalelser fra forskellige ministerier.

I forbindelse med forslaget er Det Dyreetiske råd blevet bedt om at komme med en udtalelse om de forskellige punkter, samt vurdere om der er behov for ændringerne på bestemte områder af kattens vilkår. Udtalelsen forventes at foreligge sidst i oktober i år. Justitsministeren udtaler: „Regeringen kan ikke støtte forslaget på det foreliggende grundlag, men afventer udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd, samt de høringssvar der kommer fra relevante myndigheder og organisationer“. Følgende partier støtter ikke direkte forslaget, og vil afvente udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd:

Karsten Nanbo, Venstre
Morten Bødskov, Socialdemokrat
Helge Adam Møller, Kristeligt Folkeparti
Elisabeth Arnold, Radikal Venstre
Line Barfod, Enhedslisten

Der var kun direkte opbakning fra ét parti, nemlig Anne Baastrup fra SF. Desværre var der dog også følgende kommentar i Anne Baastrup's indlæg:

„Men helt som en hundelov kan man vel ikke lave en kattelov, dertil er katte for selvstændige dyr. De kan klare sig selv på en anden måde end hunde. Selv meget velplejede katte har deres eget liv. Man kan da heller ikke tvangsneutralisere huskatte“.



Jeg har et godt hjem, får noget at spise og et sted at sove - men hvad med alle mine artsfæller - der ikke har det så godt???

Christian H. Hansen fra Dansk Folkeparti, en af initiativtagerne bag forslaget, understreger at det er et forslag, og at idéen med en kattelov lige netop var, at få samlet det hele i én lovgivning. I dag er de enkelte love og regler spredt ud over mange forskellige minister-områder.

Endvidere siger Christian H. Hansen: „Må jeg sige til ministeren, at vi ser frem til, at vi får et fornuftigt udvalgsarbejde. Jeg kan også forstå, at man; i hvert fald, da vi kom lidt længere ned i ordførrækken i dag, begyndte at tage forslaget lidt mere alvorligt. Det startede med, at det hele var sådan lidt morsomt. Det tager jeg nu ganske roligt, også ud fra det, som Fru Elisabeth Arnold sagde, nemlig at katten er jo sin egen, og jeg må sige, at det er jeg også, så sjove bemærkninger kan jeg altid overhøre fuldstændig. Jeg kan forstå på Venstre, at Folketinget har

vigtigere ting at beskæftige sig med. De andre partier havde dog bemærkninger til forslaget. Dem siger jeg tak for“.

MinVenKatten:

Det var i meget korte træk, hvordan 1. behandlingen i Folketinget foregik. Generelt må man sige, at der burde være en fælles lovgivning der dækker alle dyr; men i dag har katten rent faktisk oversteget hunden i antal, og er det mest populære kæledyr - er det så ikke på tide, at der udarbejdes et regelsæt, således at kattens vilkår og velfærd forbedres? - til gavn og glæde for både kat og ejer!

Information, oplysning og vejledning til bedre forståelse for katten, samt en holdningsændring må være den rigtige vej at gå. At man endnu kan sige, at katten kan tage vare på sig selv, er uforståeligt og tyder ikke på, at kendskabet til kattens adfærd er særlig stort.

Forhåbentlig kan udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd, medvirke til at nogle af problemstillingerne tages op, specielt med hensyn til vilde og herreløse katte, der i dag næsten er retsløse.

Har du - uanset om du har kat eller ej - en mening eller holdning til oplægget til katteloven, så lad endelig høre fra dig. Ring, skriv eller send en mail.

Kontakt:

MinVenKatten
Hanne Jørgensen
Vedelsgade 46, 7100 Vejle
Tlf.nr. 7640 0020
Mail: info@minvenkatten.dk

Jo flere der giver deres bidrag til „kampen“ om bedre vilkår for katten, des bedre!



Gizmo er ikke særlig nem at tage billeder af, så snart hun ser et kamera, så stikker hun af.....

Når jeg endelig er så heldig at få et billede af hende, så står hun bagefter og forsøger at ryste blitzlyset af pelsen.....

.....det ser ret sjovt ud.

Indsendt af Arne